

## Opgave 6: Tvivlen er troens modsætning

Slå ordet "tvivl" op i Den Store Danske Encyklopædi: [Klik her](#)

### Kierkegaard skriver også om tro og tvivl:

*"Tro og tvivl ere ikke to Arter af Erkjendelse, der lade sig bestemme i Continuitet med hinanden; thi ingen af dem er Erkjendelses-Akter, og de er modsatte Lidenskaber. Tro er Sands for Tilblivelse og Tvivl er Protest mod enhver Slutning, der vil gaae ud over den umiddelbare Sandsning og den umiddelbare Erkjendelse. Den egne Tilvære F.eks. nægter Tvivleren ikke, men han slutter Intet; thi han vil ikke bedrages."*

Hvordan forholder tro og tvivl sig til hinanden ifølge Kierkegaard? Er de det samme eller er de hinandens modsætninger?

Sammenlign Kierkegaards holdning med definitionen af tvivl i Den Store Danske Encyklopædi: [http://www.denstoredanske.dk/Sprog,\\_religion\\_og\\_filosofi/Filosofi/Filosofiske\\_begreber\\_og\\_fagudtryk/tvivl](http://www.denstoredanske.dk/Sprog,_religion_og_filosofi/Filosofi/Filosofiske_begreber_og_fagudtryk/tvivl)

Diskutér i gruppen, hvordan I selv synes forholdet mellem tro og tvivl er.

## Opgave 6: Tvivlen er troens modsætning

Ifølge Kierkegaard vil den tvivlende ikke lade sig bedrage og træffer derfor ikke et valg. Er man i tvivl, har man vanskeligt ved at beslutte sig, og man kan ikke rigtig tage et standpunkt. Gælder det, man er i tvivl om, det absurde (Gud), så kan tvivlen aldrig gøre sig færdig, fordi vi aldrig kan få en sikker viden om Gud. Det betyder, at tvivlen umuliggør tilliden til Gud, umuliggør altså troen. Først når tvivlen helt opløses, kan troen få plads. Tvivl og tro udelukker for Kierkegaard hinanden. Troen er ikke i tvivl og stiller ikke spørgsmålstegn ved noget.

Denne forståelse af tro er også baggrunden for den måde Kierkegaard forstår fortællingen om Abraham og Isak på. For Kierkegaard er Abraham en troens ridder, en helt. Vores sympati falder dog hurtigt på ofret Isak, og Abraham står som en ubøjelig og hård troende. Vi har måske tilbøjelighed til at tænke: "hvis bare Abraham var stoppet op og havde tænkt sig om" – her kunne tvivlen i vores øjne have sin berettigelse, men Kierkegaard tænker anderledes: Abraham gav ikke afkald på Isak ved troen - tværtimod var det gennem troen, han fik ham.

Kom med jeres bud på, hvordan Kierkegaard kan sige, at Abraham fik Isak ved tro?


## Opgave 6: Tvivlen er troens modsætning

For Kierkegaard synes tanken at være den, at havde Abraham været i tvivl og ikke udvist lydighed, så er det uvist, om Gud ville have grebet ind, men netop da Gud så Abrahams lydighed og tro, forbarmede han sig over drengen og reddede ham.

Diskutér i gruppen, om der er nogle farer forbundet med en tro, der ikke lader plads til tvivl?

[-----]

|

|

|

[-----]

Hvad kunne konsekvenserne være?

[-----]

|

|

|

[-----]

Man kan godt have en "tro uden tvivl" på andet end en gud. Kan man fx forestille sig en naturvidenskabsmand have en tro på sit fag uden tvivl? Kom med nogle eksempler på "tro uden tvivl".

[-----]

|

|

|

[-----]

---

## Opgave 6: Tvivlen er troens modsætning

Google følgende fire begreber: Fanatisme, forelskelse, martyr og ateisme og diskutér i gruppen, om de kan have noget med "en tro uden tvivl" at gøre?

Fanatisme

┌ — ┐  
|  
|  
|  
└ — ┘

Forelskelse

┌ — ┐  
|  
|  
|  
└ — ┘

Martyr

┌ — ┐  
|  
|  
|  
└ — ┘

Ateisme

┌ — ┐  
|  
|  
|  
└ — ┘

---